利用に当たって

1 利用上の注意

- (1) この報告書は、「島根県人口移動調査規則」に基づいて実施された平成15年10月1日から 平成16年9月30日までの「島根県人口移動調査」の結果に基づいて作成している。
- (2) 平成16年10月1日付で市町村合併が行われたことに伴い、合併前の事項に係る数値についても合併後の郡・市町に組み替えて記載している。
- (3) 移動者の年齢は、平成16年9月30日現在の満年齢で計上している。

2 用語の説明

- (1) 人口動熊関係
 - ア 人口増加数=自然増加数+社会増加数
 - イ 人口増加率=1年間の人口増加数/前年10月1日現在人口×100
 - ウ 自然増加数=出生児数-死亡者数
 - エ 自然増加率=1年間の自然増加数/前年10月1日現在人口×100
 - 才 出生率=出生児数(前年10月1日~9月30日)/各年10月1日現在人口×1,000
 - カ 死亡率=死亡者数(前年10月1日~9月30日)/各年10月1日現在人口×1,000
 - キ 社会増加数=転入者数-転出者数
 - ク 社会増加率=1年間の社会増加数/前年10月1日現在人口×100
 - ケ 転入率=転入者数(前年10月1日~9月30日)/各年10月1日現在人口×100
 - □ 転出率=転出者数(前年10月1日~9月30日)/各年10月1日現在人口×100
 - サ 人口移動率=(転入者数+転出者数+県内移動者数:前年10月1日~9月30日)

/各年10月1日現在人口×100

(2) 人口構造関係

ア 性比=男性の数/女性の数×100

イ 年齢区分

- (ア) 年少人口: 0~14歳の人口
- (イ) 生産年齢人口: 15~64歳の人口
- (ウ) 老年人口:65 歳以上人口

ウ 年齢構造割合

- (ア) 年少人口割合=年少人口/総人口×100
- (イ) 生産年齢人口割合=生産年齢人口/総人口×100
- (ウ) 老年人口割合=老年人口/総人口×100

工 年齢構造指数

- (ア) 年少人口指数=年少人口/生産年齢人口×100
- (イ) 老年人口指数=老年人口/生産年齢人口×100
- (ウ) 従属人口指数=(年少人口+老年人口)/生産年齢人口×100
- (工) 老年化指数=老年人口/年少人口×100

(3) その他

ア地域区分

全国ブロック別の構成都道府県は、総務省統計局「国勢調査報告」の分類による。

東北:青森、岩手、宮城、秋田、山形、福島

北関東:茨城、栃木、群馬

南関東:埼玉、千葉、東京、神奈川

北陸・東山:新潟、富山、石川、福井、山梨、長野

東海:岐阜、静岡、愛知、三重 東近畿:滋賀、奈良、和歌山 西近畿:京都、大阪、兵庫 中国:鳥取、岡山、広島、山口 四国:徳島、香川、愛媛、高知

九州・沖縄:福岡、佐賀、長崎、熊本、大分、宮崎、鹿児島、沖縄

<参考文献>

「国勢調査報告」総務省統計局 「全国推計人口年報」総務省統計局 「人口動態統計」厚生労働省

◇閲覧等

○島根県県政情報センター等

「島根の人口移動と推計人口」は、島根県県政情報センター及び各地区県政情報コーナーで閲覧できます。

○島根県統計情報データベース

「島根の人口移動と推計人口」に収録されている統計データは島根県統計情報データベースでもご覧になれます。

アドレス http://www.toukeika.pref.shimane.jp/

第1章 推計人口

1 概要

人口 749, 157 人、3, 978 人減少

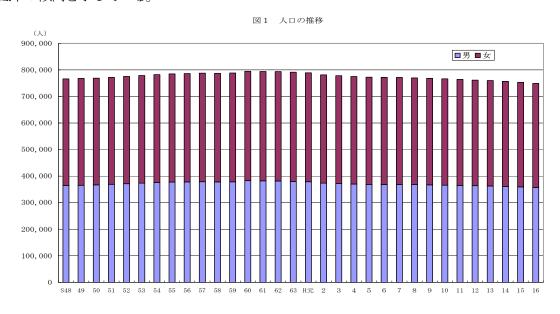
平成16年10月1日現在の県人口は749,157人で、この1年間で3,978人減少した。

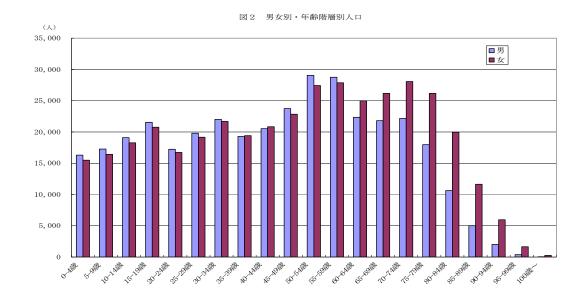
各年10月1日現在の県人口は、昭和48年に島根県人口移動調査を開始してから、昭和60年まで昭和58年を除いて増加を続けていたが、昭和61年減少に転じ、以来19年連続して減少し続けている。

男女別に見ると、男性が 357, 232 人、女性は 391, 925 人で、女性が男性より 34,693 人多く、1年間で男性は 2,042 人、女性は 1,936 人の減少となった。

年齢階級別に見ると、34歳以下と45~59歳の年齢階級で男性が多く、35~44歳と60歳以上の年齢階級では女性が多い。

なお、人口性比(女性100人に対する男性の数)は91.1で、前年より0.1ポイント低下した。 人口性比は、昭和48年の90.8から上昇傾向を示し、昭和60年には93.0に達したが、その後は 低下の傾向を示している。

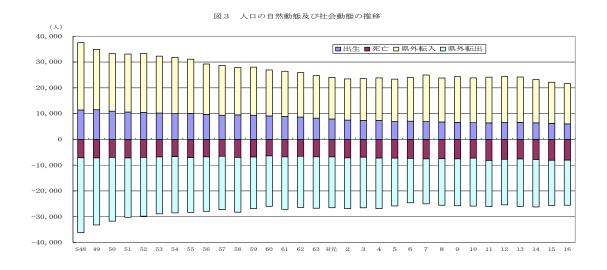


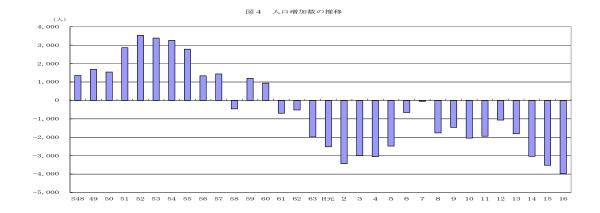


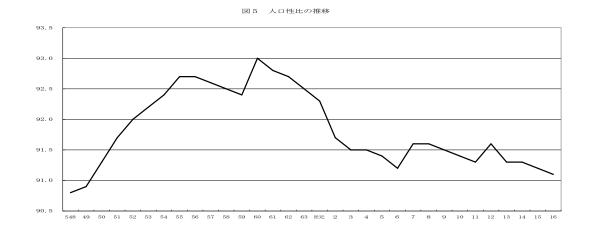
引き続く自然減少、社会減少

人口の変化を自然動態、社会動態別に見ると、自然動態では、出生児が6,015人、死亡者が8,059人で、死亡者の数が出生児の数を上回り2,044人の自然減少となった。人口千人当たりの出生児の数を示す出生率は8.0で前年に比べ0.3ポイント低下した。また、人口千人当たりの死亡者の数を示す死亡率は10.8で、前年と同じであった。

社会動態では、県外からの転入者が15,591人、県外への転出者は17,525人で、1,934人の転出超過となった。転入率(転入者/人口数)は2.1%で前年と同じ、転出率(転出者/人口数)は2.3%で前年と同じであった。(「県外転入者」及び「県外転出者」には、市町村が職権により住民票に「記載した人」及び住民票から「消除した人」を含んでいる。)







2 市町村別推計人口

人口増加は5市町村、45市町村は減少

平成15年10月から平成16年9月までの1年間に人口が増加したのは、東出雲町、玉湯町、八雲村、斐川町、出雲市の5市町村であった。

人口が減少した市町村は、知夫村、匹見町、吉田村、美郷町など45市町村であった。

人口が増加した市町村について見ると、東出雲町は平成9年から8年連続で増加、八雲村は昭和48年と平成11年を除くすべての年で増加、斐川町は平成7年を除くすべての年で増加、出雲市は平成13年を除くすべての年で増加している。また、玉湯町は前年の減少から増加に転じた。また、温泉津町は昭和48年の調査開始以来一貫して人口が減少し続けている。

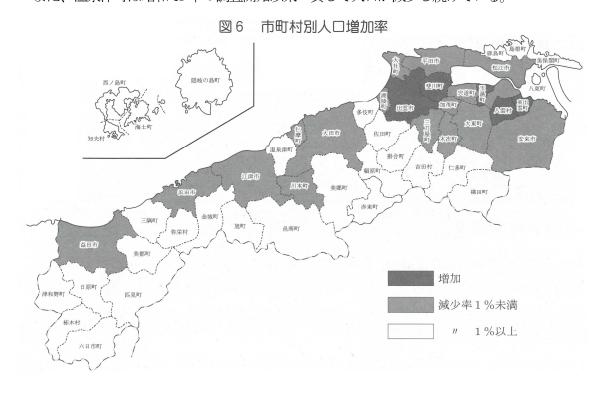


図7 市町村別人口増加率

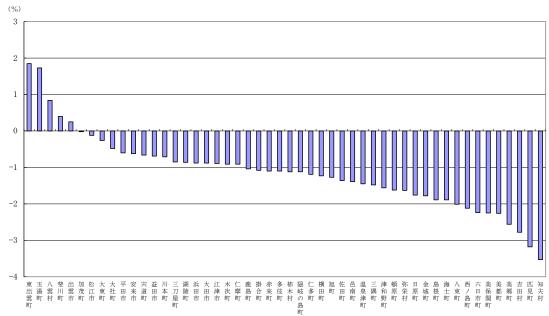


図8 人口変動4区分

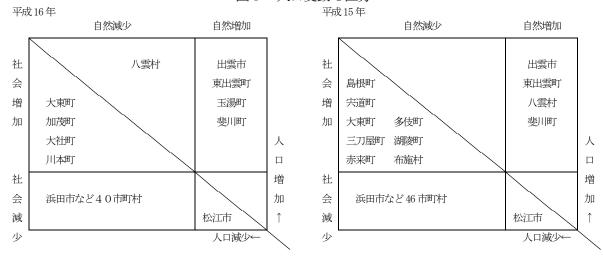


表1 人口增加市町村

平成 12 年		平成 13 年		平成	14年	平成15年	平成16年
松江市	仁多町	松江市	弥栄村	出雲市	仁摩町	出雲市	出雲市
出雲市	加茂町	東出雲町	都万村	東出雲町	布施村	東出雲町	東出雲町
東出雲町	木次町	八雲村	知夫村	八雲村	知夫村	八雲村	八雲村
八雲村	斐川町	宍道町		玉湯町		斐川町	玉湯町
玉湯町	布施村	斐川町		木次町			斐川町
宍道町	都万村	湖陵町		斐川町			
八東町		旭町		湖陵町			
13 市	町村	10 市	町村	10 市	町村	4市町村	5市町村

3 人口の年齢構成

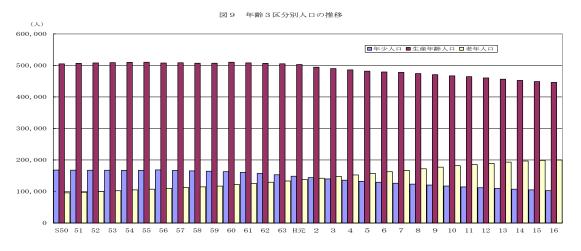
年少人口・生産年齢人口は減少、老年人口は増加

年齢3区分別の人口を見ると、「年少人口」($0\sim14$ 歳)は102,833 人で、前年に比べ2,257 人減少した。昭和50 年以降の推移を見ると、昭和56 年まではほぼ横ばい状態で推移していたが、昭和57 年以降は減少し続けている。

「年少人口割合」は13.7%で、前年の14.0%から0.3ポイント低下した。

「生産年齢人口」(15~64歳) は 446,053 人で、前年に比べ 2,729 人減少した。推移を見ると、 昭和 60 年まではほぼ横ばい状態で推移したが、昭和 61 年以降は減少し続けている。

「生産年齢人口割合」は59.5%で、前年の59.6%から0.1ポイント低下した。



「老年人口」(65歳以上)は199,918人で、前年に比べ1,021人増加した。「老年人口」は一貫して増加し続け、平成3年からは「年少人口」を上回っている。「後期老年人口」(75歳以上)は101,711人で、前年に比べ3,968人増加し、「年少人口」とほぼ同じ水準になった。

「老年人口割合」は 26.7%で、前年の 26.4%から 0.3 ポイント上昇した。「後期老年人口割合」は 13.6%で、前年の 13.0%から 0.6 ポイント上昇した。

なお、総務省統計局発行の「人口推計年報 平成 15 年 10 月 1 日現在推計人口」によると、全国の「老年人口割合」は 19.0%で、都道府県別では本県が最も高く 26.5%、次いで秋田県が 25.6%、高知県が 25.0%、山形県が 24.5%となっている。全国の「後期老年人口割合」は 8.3%で、都道府県別では本県が最も高く 13.0%、次いで高知県が 12.2%、山形県が 11.5%、秋田県及び鹿児島県が 11.4%となっている。

また、「老年人口割合」を市町村別に見ると、この割合が最も高いのは匹見町の 51.0%で、次いで知夫村の 43.6%、旭町の 42.9%、温泉津町の 41.7%となっている。逆に、最も低かったのは東出雲町の 19.3%、次いで松江市の 20.0%、出雲市の 21.5%、八雲村の 21.9%となっている。

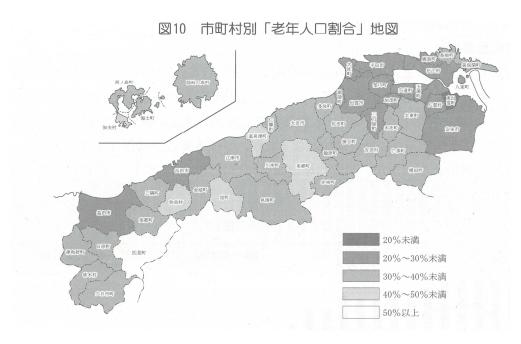
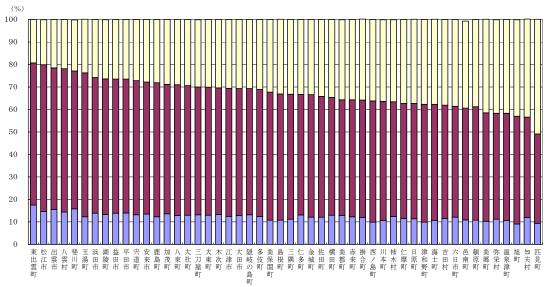


図11 市町村別年齢3区分別人口の割合



■年少人口割合 ■生産年齢人口割合 □老年人口割合

第2章 人口動態

1 概要

最大の人口減少

平成 16 年の人口動態は、2,044 人の自然減少、1,934 人の社会減少で、3,978 人の減少となった。

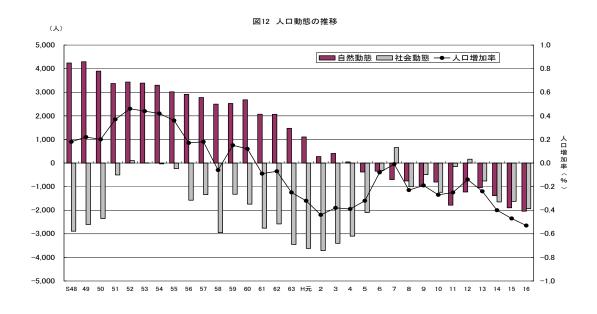
昭和48年からの推移を見ると、昭和60年まで昭和58年を除いて増加を続けていたが、昭和61年に減少に転じ、以来19年連続して減少し続けている。平成15年には調査開始以来最大の人口減少を記録したが、平成16年はそれを上回る減少となった。

最大の自然減少

自然動態の推移を見ると、昭和 49 年に最大の 4,291 人の自然増加を記録したが、以降は自然増加の幅が縮小傾向を示し、平成 5 年には初めて死亡者数が出生児数を上回り、自然減少となった。その後、自然減少の幅は徐々に大きくなっていたが、平成 $12 \cdot 13$ 年にいったん小さくなったものの、平成 14 年から再び大きくなり、平成 15 年に最大の自然減少を記録し、平成 16 年はそれを上回る 2.044 人の自然減少となった。

引き続き社会減少

社会動態の推移を見ると、昭和48年から昭和51年までは転出者が転入者を上回る社会減少であったが、昭和52年に社会増加に転じた。しかし、翌昭和53年から再び社会減少となり、平成2年には3,712人(0.5%)の社会減少で、人口移動調査開始以来その減少数が最も多くなった。その後、平成7年には18年ぶりに社会増加となったが、平成8年以降は再び社会減少に転じた。平成12年には社会増加となったが、平成13年以降は再び社会減少に転じ、平成16年は1,934人の社会減少となった。



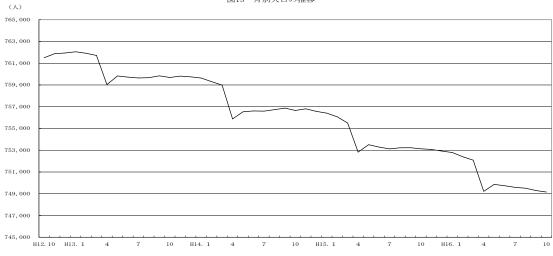
4月に大幅な人口減少

人口の推移を月別に見ると、4月に大きく減少し、5月には増加するが4月の減少を取り戻すことはなく、その後は特に大きな変動は見られない、というパターンが続いている。

自然動態では、死亡者数が冬季に増加する傾向が見られるが、出生児数には大きな変動は見られない。

社会動態では、県外転入・転出者とも3月・4月に増加するが、この2か月の合計で見ると転 出が転入を大きく上回っている。その他の月では、特に大きな変動は見られない。







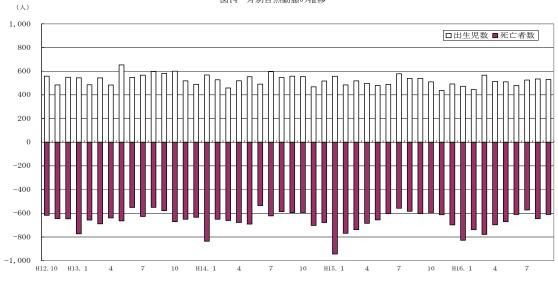
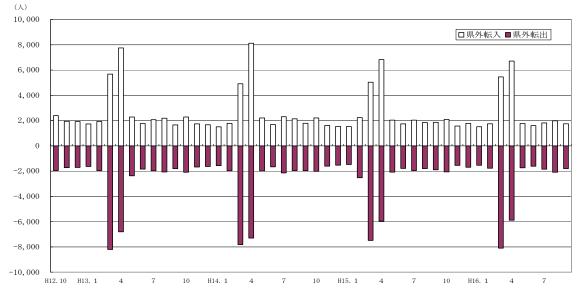


図15 月別社会動態の推移



2 自然動態

(1) 概要

最少の出生児数、最大の自然減少

平成 16 年の自然動態は出生児数が 6,015 人、死亡者数が 8,059 人で 2,044 人の自然減少となった。 過去最大の自然減少を記録した前年の 1,897 人より 147 人多い自然減少となった。

出生児数は前年より205人少ない6,015人で、過去最少となった。

出生児数は、昭和48年に島根県人口移動調査を開始して以来、昭和49年の11,513人をピークに減少傾向にある。昭和50年代前半までは10,000人以上の出生児数を記録していたが、昭和56年に9,000人台に突入し、その後は昭和61年に8,000人台、平成元年に7,000人台となり、平成7年以降は毎年6,000人台を記録している。

なお、厚生労働省の「人口動態統計」による平成15年の都道府県別出生率によると、都道府県別では沖縄県が12.1と最も高く、次いで滋賀県の10.1、愛知県の10.0となっている。逆に最も低いのは秋田県の6.9で、次いで高知県が7.8、北海道及び青森県が8.0、島根県外5県が8.1となっている。全国は8.9で、本県はそれを0.8ポイント下回っている。

死亡者数は前年より 58 人少ない 8,059 人であった。

死亡者数は、昭和48年から平成6年まで6,000人台から7,000人台前半で推移してきたが、高齢者の増加により平成7年に初めて7,000人台後半に突入した。特に平成11年は8,188人となり、調査開始以来の最高値を記録した。その後、平成12年から平成14年までは7,000人台後半で推移したが、平成15年から再び8,000人台に入っている。

なお、厚生労働省の「人口動態統計」による平成 15 年の都道府県別死亡率によると、秋田県が 10.8 と最も高く、次いで本県が 10.7、高知県が 10.6 となっている。全国は 8.0 で本県はそれを 2.7 ポイント上回っている。

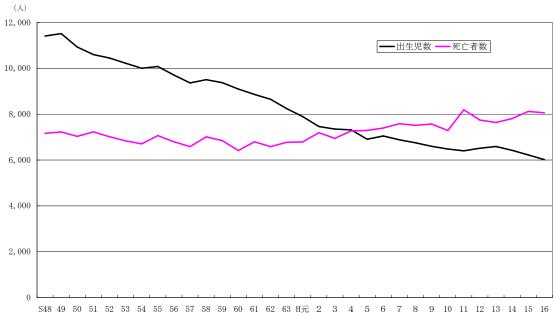


図16 出生児数と死亡者数の推移

単位:人、%

							<u> </u>
	出生児数	対前年増加率	出生率	死亡者数	対前年 増加率	死亡率	自然増加数
昭和48年	11, 406	_	14. 9	7, 166	_	9.4	4, 240
4 9	11, 513	0.94	15.0	7, 222	0.78	9.4	4, 291
50	10, 929	△ 5.07	14. 2	7, 033	△ 2.62	9. 1	3, 896
5 1	10, 595	△ 3.06	13. 7	7, 227	2.76	9.4	3, 368
5 2	10, 447	△ 1.40	13. 5	7, 016	△ 2.92	9.0	3, 431
5 3	10, 223	△ 2.14	13. 1	6, 835	△ 2.58	8.8	3, 388
5 4	10,002	△ 2.16	12.8	6, 705	△ 1.90	8.6	3, 297
5 5	10, 080	0.78	12.8	7,064	5. 35	9.0	3, 016
5 6	9, 703	△ 3.74	12. 3	6, 793	△ 3.84	8.6	2, 910
5 7	9, 362	\triangle 3.51	11.9	6, 586	\triangle 3.05	8.4	2,776
5 8	9, 505	1.53	12. 1	7, 010	6.44	8.9	2, 495
5 9	9, 373	△ 1.39	11.9	6, 848	\triangle 2.31	8.7	2, 525
60	9,094	△ 2.98	11.4	6, 414	△ 6.34	8.1	2,680
6 1	8,862	\triangle 2.55	11.2	6, 795	5.94	8.6	2,067
6 2	8,646	△ 2.44	10.9	6, 583	△ 3.12	8.3	2,063
6 3	8, 243	\triangle 4.66	10.4	6, 772	2.87	8.6	1, 471
平成 元年	7,892	△ 4.26	10.0	6, 789	0.25	8.6	1, 103
2	7, 463	△ 5.44	9.6	7, 188	5.88	9.2	275
3	7, 347	\triangle 1.55	9.4	6, 942	\triangle 3.42	8.9	405
4	7, 316	\triangle 0.42	9.4	7, 268	4.70	9.4	48
5	6, 908	\triangle 5.58	8.9	7, 290	0.30	9.4	△ 382
6	7,048	2.03	9. 1	7, 396	1.45	9.6	△ 348
7	6, 881	\triangle 2.37	8.9	7, 584	2. 54	9.8	△ 703
8	6, 752	\triangle 1.87	8.8	7, 513	△ 0.94	9.8	△ 761
9	6, 598	△ 2.28	8.6	7, 572	0.79	9.9	△ 974
10	6, 481	\triangle 1.77	8.5	7, 288	\triangle 3.75	9.5	△ 807
11	6, 400	\triangle 1.25	8.4	8, 188	12. 35	10.7	△ 1,788
1 2	6, 514	1.78	8.6	7, 741	\triangle 5.46	10.2	△ 1, 227
1 3	6, 590	1. 17	8.7	7, 637	△ 1.34	10. 1	△ 1,047
1 4	6, 423	\triangle 2.53	8.5	7, 808	2. 24	10.3	△ 1,385
1 5	6, 220	\triangle 3. 16	8.3	8, 117	3.96	10.8	△ 1,897
16	6,015	△ 3.30	8.0	8,059	△ 0.71	10.8	△ 2,044

- 注1)出生率=出生児数(前年 10 月 1 日~ 9 月 30 日) / 各年 10 月 1 日現在人口×1,000 死亡率=死亡者数(前年 10 月 1 日~ 9 月 30 日) / 各年 10 月 1 日現在人口×1,000 自然增加数=出生児数-死亡者数
- 注2) 厚生労働省の「人口動態統計」は、その年の1~12月の出生児数及び死亡者数を基に総務 省統計局公表の10月1日現在の日本人人口を用いて算出しているため、上記の表とは数 値が異なる。

(2) 市町村別自然動態

自然増加は5市町村

自然増加となったのは東出雲町、玉湯町、出雲市、松江市、斐川町の5市町村で、市町村数では前年と同じであった。松江市と出雲市は調査を開始した昭和48年以来一貫して自然増加で推移している。

自然減少となったのは匹見町、海士町、知夫村、美郷町など45市町村であった。

なお、匹見町の自然増加率は \triangle 2. 18%であるが、市町村で自然増加率が \triangle 2%以下となったのは調査開始以来初めてである。

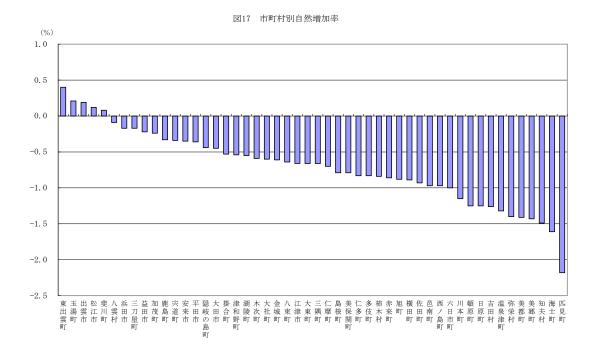


表3 自然増減の大きい市町村

単位:人、%

増加加					減		少		
順位	市町村名	人数	市町村名	率	順位	市町村名	人数	市町村名	率
1	松江市	190	東出雲町	0.40	1	江 津 市	187	匹見町	△2. 18
2	出雲市	167	玉 湯 町	0.21	2	安来市	157	海士町	△1.61
3	東出雲町	55	出雲市	0. 19	3	大田市	149	知 夫 村	△1. 49
4	斐 川 町	22	松江市	0. 12	4	邑南町	131	美 郷 町	△1. 43
5	玉 湯 町	13	斐 川 町	0.08	5	益田市	111	美 都 町	△1.41

表4 人口自然增加市町村

平成 12 年	平成 13 年	平成 14 年	平成 15 年	平成 16 年
松江市	松江市	松江市	松江市	松江市
出雲市	出雲市	出雲市	出雲市	出雲市
東出雲町	東出雲町	東出雲町	東出雲町	東出雲町
斐川町		八雲村	八雲村	玉湯町
		斐川町	斐川町	斐川町
		湖陵町		
4市町村	3市町村	6市町村	5 市町村	5市町村

3 社会動態

(1) 概要

4年連続の社会減少

平成16年の社会動態は県外転入が15,591人、県外転出が17,525人で1,934人の社会減少となった。前年の1,625人より309人多い社会減少となった。

県外転入は前年より356人減少した。調査開始以降の推移をみると、昭和48年には26,000人台であったものが、その後ほぼ一貫して減少を続け、平成2年には15,000人台にまでなったが翌年から平成12年まで増加傾向、平成13年からは減少傾向で推移している。平成15年からは調査開始以来の最低を更新している。

県外転出は前年より 47 人減少した。調査開始以降の推移をみると、昭和 48 年には 29,000 人台であったものが、その後ほぼ一貫して減少を続け、平成 6 年には最低の 17,225 人を記録し、以後は 17,000~18,000 人台で推移している。

県外転入と県外転出を合わせた社会動態の推移をみると、昭和48年から昭和51年までは転出者が転入者を上回る社会減少であったが、昭和52年に社会増加に転じた。しかし、翌昭和53年から再び社会減少となり、平成2年には3,712人(0.48%)の社会減少で、人口移動調査開始以来その減少数が最も多くなった。その後、平成7年には18年ぶりに社会増加となったが、平成8年以降は再び社会減少に転じた。平成12年には社会増加となったが、平成13年以降は再び社会減少が続いている。

県外移動の転入者数及び転出者数並びに県内移動者数を合わせたこの1年間の移動者数は47,288人で、前年に比べ779人減少した。人口移動率は6.3%で、前年に比べ0.1ポイント低くなった。

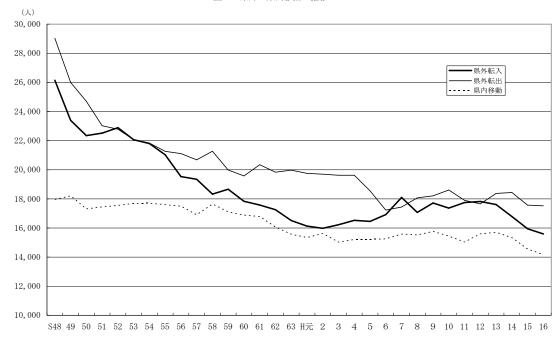


図18 県外・県内移動の推移

表5 社会動態の推移

単位:人、%

		県 外	移 動				业:人、%
	転入者数	対前年増加率	転出者数	対前年増加率	県内移動者	対前年増加率	社会増加数
昭和48年	26, 148	_	29, 036	_	17, 955	_	△ 2,888
4 9	23, 389	△ 10.55	25, 994	△ 10.48	18, 209	1.41	△ 2,605
5 0	22, 346	△ 4.46	24, 700	△ 4.98	17, 313	△ 4.92	△ 2, 354
5 1	22, 517	0.77	23, 022	△ 6.79	17, 443	0.75	△ 505
5 2	22, 890	1.66	22, 788	\triangle 1.02	17, 551	0.62	102
5 3	22, 062	\triangle 3.62	22,066	△ 3.17	17, 690	0.79	\triangle 4
5 4	21, 797	△ 1.20	21,832	△ 1.06	17, 703	0.07	△ 35
5 5	21, 031	\triangle 3.51	21, 266	△ 2.59	17,600	\triangle 0.58	△ 235
5 6	19, 532	△ 7.13	21, 109	△ 0.74	17, 499	\triangle 0.57	△ 1,577
5 7	19, 343	\triangle 0.97	20,682	△ 2.02	16, 904	△ 3.40	△ 1,339
5 8	18, 323	△ 5.27	21, 274	2.86	17, 641	4. 36	△ 2,951
5 9	18,659	1.83	19, 983	\triangle 6.07	17, 107	\triangle 3.03	△ 1,324
6 0	17, 836	△ 4.41	19, 578	\triangle 2.03	16, 885	△ 1.30	△ 1,742
6 1	17, 579	△ 1.44	20, 342	3.90	16, 788	\triangle 0.57	△ 2, 763
6 2	17, 251	\triangle 1.87	19,832	\triangle 2.51	16, 054	△ 4.37	△ 2,581
6 3	16, 514	\triangle 4.27	19, 968	0.69	15, 568	△ 3.03	△ 3, 454
平成 元年	16, 132	\triangle 2.31	19, 752	△ 1.08	15, 350	△ 1.40	△ 3,620
2	15, 980	△ 0.94	19,692	△ 0.30	15, 622	1. 77	△ 3,712
3	16, 220	1.50	19,624	\triangle 0.35	15, 032	\triangle 3.78	△ 3, 404
4	16, 524	1.87	19,623	\triangle 0.01	15, 210	1. 18	△ 3,099
5	16, 455	\triangle 0.42	18, 553	\triangle 5.45	15, 217	0.05	△ 2,098
6	16, 917	2.81	17, 225	△ 7.16	15, 257	0.26	△ 308
7	18, 094	6.96	17, 439	1.24	15, 582	2. 13	655
8	17, 067	\triangle 5.68	18,071	3.62	15, 525	\triangle 0.37	△ 1,004
9	17, 716	3.80	18, 208	0.76	15, 770	1.58	△ 492
1 0	17, 367	\triangle 1.97	18,608	2.20	15, 443	\triangle 2.07	△ 1,241
1 1	17, 746	2. 18	17, 901	△ 3.80	15, 029	\triangle 2.68	△ 155
1 2	17, 817	0.40	17, 655	\triangle 1.37	15, 596	3.77	162
1 3	17, 608	\triangle 1.17	18, 371	4.06	15, 700	0.67	△ 763
1 4	16, 785	\triangle 4.67	18, 436	0.35	15, 342	△ 2.28	△ 1,651
1 5	15, 947	△ 4.99	17, 572	△ 4.69	14, 548	△ 5 . 18	△ 1,625
1 6	15, 591	△ 2.23	17, 525	△ 0.27	14, 172	△ 2.58	△ 1,934

注1) 社会增加数=転入者数-転出者数

注2) 県外転入者数及び県外転出者数には、市町村が職権により住民票に「記載」した人の数及 び住民票から「消除」した人の数が含まれている。

(2) 市町村別社会動態

社会増加は9市町村

社会増加となったのは玉湯町、東出雲町、八雲村、川本町など9市町村であった。八雲村は全市町村の中で唯一、調査を開始した昭和48年以来一貫して社会増加で推移している。 社会減少となったのは知夫村、吉田村、美保関町、八東町など41市町村であった。

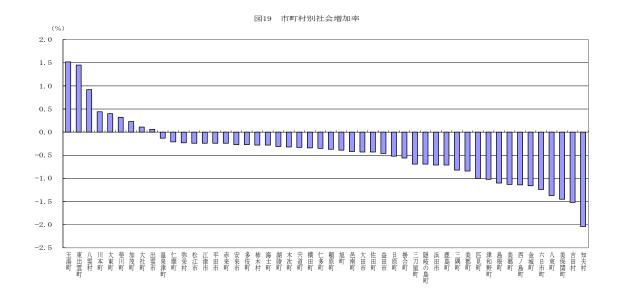


表6 社会増減の大きい市町村

単位:人、%

増加加						減	少		
順位	市町村名	人数	市町村名	率	順位	市町村名	人数	市町村名	率
1	東出雲町	200	玉 湯 町	1. 52	1	松江市	368	知 夫 村	△2. 04
2	玉 湯 町	92	東出雲町	1.45	2	浜 田 市	331	吉田村	△1.52
3	斐 川 町	88	八 雲 村	0.92	3	益田市	227	美保関町	△1.45
4	八雲村	64	川本町	0.44	4	大田市	141	八 東 町	△1. 37
5	大 東 町	58	大 東 町	0.40	5	隠岐の島町	121	六日市町	△1. 24

表7 人口社会增加市町村

平成12年	平成 13 年	平成 14 年	平成15年	平成16年
松江市桜江町	大田市瑞穂町	出雲市金城町	出雲市	出雲市
出雲市 旭 町	美保関町 石 見 町	東出雲町 弥 栄 村	島根町	東出雲町
東出雲町 弥 栄 村	東出雲町 旭 町	八雲村布施村	東出雲町	八雲村
八雲村日原町	八雲村弥栄村	玉 湯 町 五 箇 村	八 雲 村	玉 湯 町
玉 湯 町 六日市町	宍 道 町 三 隅 町	宍道町 知夫村	宍 道 町	大 東 町
宍 道 町 布 施 村	八束町美都町	八 東 町	大 東 町	加 茂 町
八東町五箇村	仁多町 匹見町	木 次 町	三刀屋町	斐川 町
伯太町都万村	加茂町布施村	頓 原 町	赤来町	大 社 町
仁多町	斐川町 五箇村	斐川 町	斐川 町	川本町
加 茂 町	湖陵町都万村	湖陵町	多伎町	
木 次 町	大社町知夫村	仁 摩 町	湖陵町	
斐川 町	羽須美村	石 見 町	布 施 村	
20 市町村	23 市町村	17 市町村	12 市町村	9市町村

(3) 年齢階級別移動者数 (この項以下については、市町村が職権により住民票に「記載」した者及び住民票から「消除」した者を除いている。)

県外転入者、県外転出者とも20~24歳が最多

県外転入者数を年齢階級別に見ると、 $20\sim24$ 歳が 3,575 人で最も多く、県外転入全体の 23.3% を占めた。次いで $25\sim29$ 歳 3,105 人(20.2%)、 $30\sim34$ 歳 1,985 人(12.9%)となっており、 $20\sim34$ 歳で全体の 56.4%を占めている。

県外転入者数が多い年齢階級について平成元年以降の推移を見ると、15~19歳は平成元年からほぼ一貫して減少し平成16年には平成元年の約半分になった。20~24歳は前半は増加の傾向を示していたが、後半は減少傾向にあり、最近は平成元年の水準を下回っている。25~29歳は平成13年まで増加傾向を示し、平成14年以降減少しているが、平成元年よりは高い水準で推移している。30~34歳はおおむね増加傾向で推移してきたが最近は横ばいで推移している。

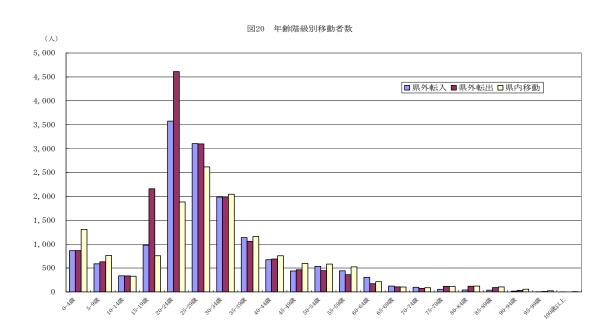
県外転出者数を見ると、20~24 歳が 4,612 人で最も多く、県外転出全体の 26.4%を占めた。次いで 25~29 歳 3,099 人 (17.8%)、15~19 歳 2,158 人 (12.4%)、30~34 歳 1,974 人 (11.3%)であった。

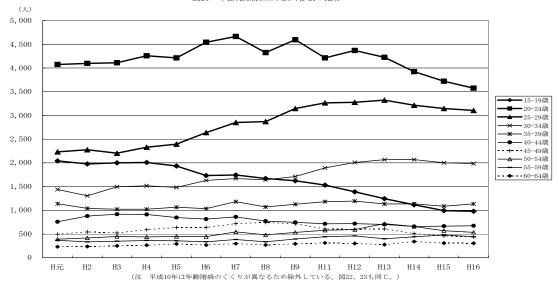
県外転出者数が多い年齢階級について平成元年以降の推移を見ると、15~19歳は平成元年から平成4年までは増加したが平成5年から減少し続け平成16年には平成元年の4割程度になった。20~24歳はこの間4,000人台で推移し大きな変動はない。25~29歳は平成6年まではほぼ横ばいで平成7年以降増加傾向にある。30~34歳は平成7年まではわずかな減少傾向、平成7年からはわずかな増加傾向にある。

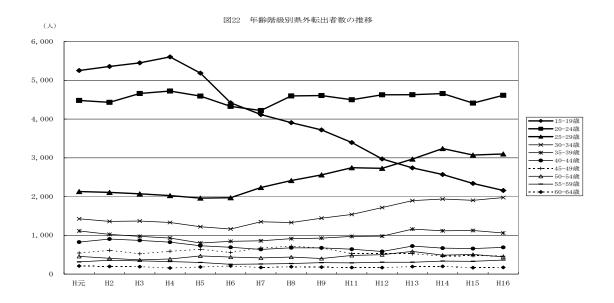
県外転入者数と県外転出者数を比較すると、10~14歳、25~39歳、50~74歳、100歳以上で転入超過となっており、0~9歳、15~24歳、40~49歳、75~99歳で転出超過となっている。

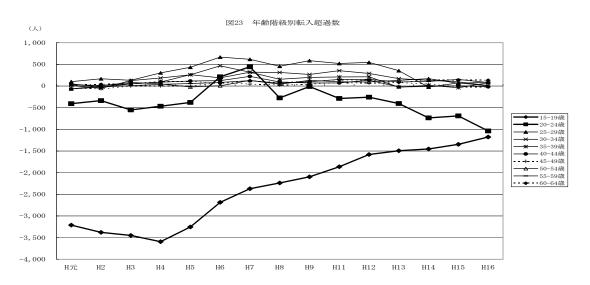
年齢階級別の転出入超過数の推移を見ると、15~19歳は転出超過が続いているが、平成5年以降その転出超過数は縮小し続けている。20~24歳は平成6、7年を除いて転出超過で推移しているが、近年転出超過数が拡大する傾向を見せている。25~29歳は平成14年を除いて転入超過で推移しているが、平成6年から平成12年まで平成8年を除いて500人を超える転入超過であったものが最近は大幅に縮小している。

県内移動の移動者数を見ると、25~29歳が 2,616人で全体の 18.5%を占め、次いで 30~34歳 2,045人(14.4%)、20~24歳1,883人(13.3%)となっている。

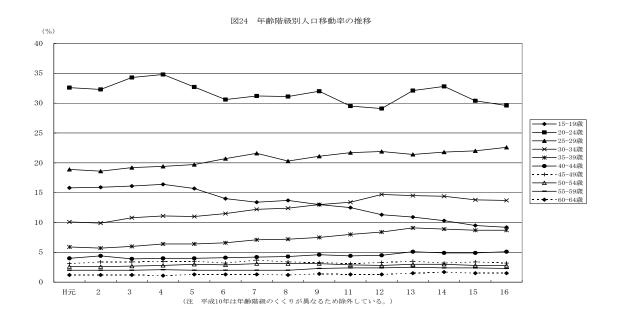








年齢階級別の人口移動率 {(県外転入者数+県外転出者数+県内移動者数) /人口} を見ると、20~24歳が29.6%で最も高く、次いで25~29歳が22.6%、30~34歳が13.7%、0~4歳が9.6%、15~19歳が9.2%となっている。



(4) 各歳別県外転出入の状況

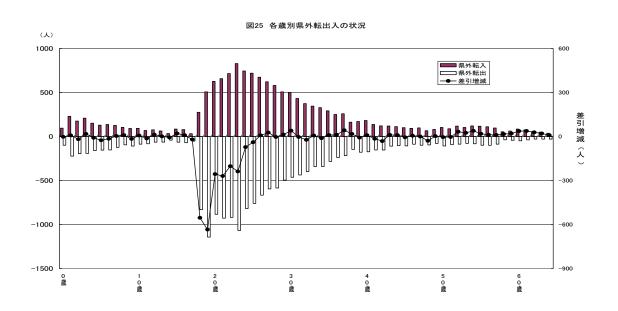
18歳と19歳は大幅な転出超過

各歳別に県外転入者数を見ると、18 歳から増加し23 歳の829人が最も多く、以後年齢が高くなるにつれて減少している。

県外転出者数は、18歳で急増し、19歳の1,142人と23歳の1,067人の二つのピークがあり、 以後年齢が高くなるにつれて減少している。

県外転入者数から県外転出者数を引いた差引増減数を見ると、17 歳から 25 歳までは転出超過となっている。特に 18 歳と 19 歳では大幅な転出超過となっている。

また、年齢が高くなるにつれて、県外転出入者は少なくなっているが、75歳以上のほとんどの 年齢で転出超過となっている。



(5) 移動理由別移動者数

移動者総数で最も多い理由は「転勤」

平成 15 年 10 月~平成 16 年 9 月までの 1 年間の移動者総数 46,976 人のうち「原因者」(「移動の原因となる人」をいう。) は 36,093 人 (76.8%)、「同伴者」は 10,883 人 (23.2%) であった。原因者について理由別に見ると、「転勤」が 6,348 人 (17.6%)、「就職」が 4,745 人 (13.1%)、「就学・卒業」が 3,557 人 (9.9%)、「結婚・縁組」が 2,829 人 (7.8%)、「新築・転居」が 2,697 人 (7.5%)、「転職・転業」が 1,837 人 (5.1%) となっている。

県外転入で最も多い理由は「転勤」

県外転入では総数 15,355 人のうち、「原因者」が 12,164 人(79.2%)で、「同伴者」は 3,191 人(20.8%)であった。

原因者について理由別に見ると、「転勤」が 2, 105 人 (17.3%)、「就職」が 1,346 人 (11.1%)、「就学・卒業」が 1,141 人 (9.4%)、「転職・転業」が 839 人 (6.9%)、「新築・転居」が 633 人 (5.2%)、「結婚・縁組」が 614 人 (5.0%) となっている。

「転勤」で県外転入した人の割合は、昭和 50 年には 16.3%であったが、その後、徐々に上昇していき、平成 9 年に 33.0%となった。しかし、平成 11 年には大幅に低下し、以後横ばいで推移し、平成 16 年は 17.3%であった。

「就職」は昭和50年には6.0%であったが、徐々に上昇し平成11年に15%を超えたが翌年から低下を続けている。

県外転出で最も多い理由は「就職」

県外転出では、総数 17,449 人のうち「原因者」が 14,132 人 (81.0%) で、「同伴者」は 3,317 人 (19.0%) であった。

原因者について理由別に見ると、「就職」が2,715人(19.2%)、「就学・卒業」が2,054人(14.5%)、「転勤」が2,035人(14.4%)、「転職・転業」が691人(4.9%)、「結婚・縁組」が620人(4.4%)、「新築・転居」が534人(3.8%)となっている。

「就職」で県外転出した人の割合は、昭和 50 年では 31.1%と最も割合が大きかったが、その後徐々に低下し、平成8年に初めて 20%を下回ってからはほぼ横ばいで推移し、平成 16 年には 19.2%となった。

「就学・卒業」は昭和50年には16.4%で、その後は徐々に上昇し平成9年には27.5%になったが翌年からは低下を続けている。

県内移動で最も多い理由は「転勤」

県内移動では、総数 14, 172 人のうち、「原因者」が 9, 797 人 (69.1%) で、「同伴者」は 4, 375 人 (30.9%) であった。

原因者について理由別に見ると、「転勤」が 2,208 人(22.5%)、「結婚・縁組」が 1,595 人(16.3%)、「新築・転居」が 1,530 人(15.6%)、「就職」が 684 人(7.0%)、「就学・卒業」が 362 人(3.7%)、「転職・転業」が 307 人(3.1%) であった。

図26 原因者の移動理由別移動者数

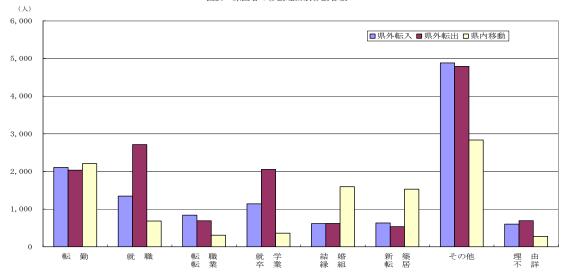
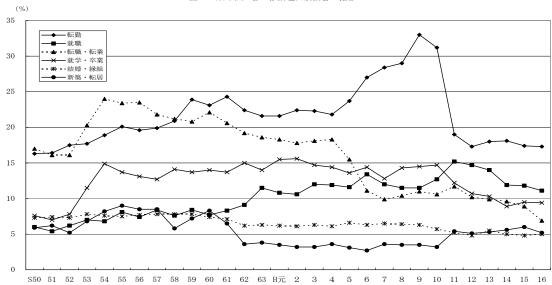
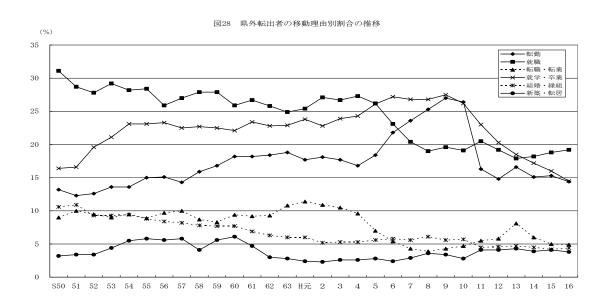


図27 県外転入者の移動理由別割合の推移

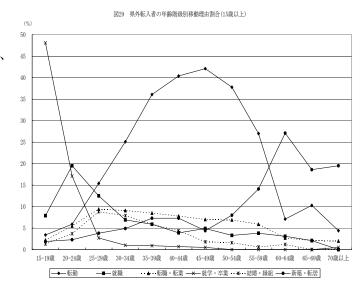




(6) 年齡階級·移動理由別移動者数

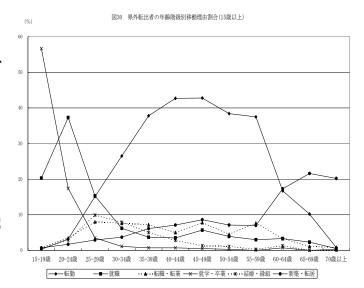
ア県外転入

年齢階級別に最も多い移動理由を見ると、15~19歳では「就学・卒業」で48.1%、20~24歳では「就職」で19.5%となっている。25~59歳では「転勤」が最も多く、25~29歳は15.4%、30~34歳は25.1%、35~39歳は36.1%、40~44歳は40.4%、45~49歳は42.1%、50~54歳は37.8%、55~59歳は27.0%となった。60歳以上では「新築・転居」の割合が最も多く、60~64歳は27.1%、65~69歳は18.6%、70歳以上は17.5%であった。



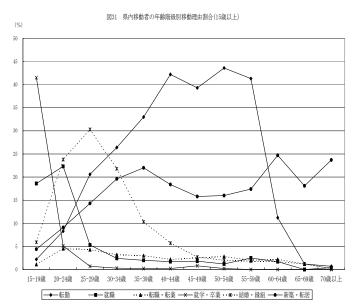
イ 県外転出

年齢階級別に最も多い移動理由を見ると、15~19歳では「就学・卒業」で56.7%、20~24歳及び25~29歳では「就職」が最も多く、それぞれ37.3%、15.3%となっている。30~59歳では「転勤」が最も多く、30~34歳は26.5%、35~39歳は37.8%、40~44歳は42.7%、45~49歳は42.8%、50~54歳は38.4%、55~59歳は37.5%となった。60歳以上では「新築・転居」の割合が最も多く、60~64歳は17.3%、65~69歳は21.6%、70歳以上は20.2%であった。



ウ 県内移動

年齢階級別に最も多い移動理由を見ると、15~19歳では「就学・卒業」で41.5%、20~24歳及び25~29歳では「結婚・縁組」が最も多く、それぞれ23.8%、30.3%となっている。30~59歳では「転勤」が最も多く、30~34歳は26.4%、35~39歳は33.0%、40~44歳は42.2%、45~49歳は39.3%、50~54歳は43.6%、55~59歳は41.3%となった。60歳以上では「新築・転居」の割合が最も多く、60~64歳は24.7%、65~69歳は18.1%、70歳以上は23.7%であった。



(7) Uターン者数

県外転入者のうち以前島根県に住んでいたことがある者を「Uターン者」とすると、平成 15 年 10 月から平成 16 年 9 月までの 1 年間の「Uターン者」は 6,537 人で、県外転入者 15,355 人の 42.6%を占めている。このうち「原因者」は 5,021 人 (76.8%) で、「同伴者」は 1,516 人 (23.2%) であった。

理由別では「転勤」が 755 人 (15.0%)、「転職・転業」が 598 人 (11.9%)、「就職」が 551 人 (11.0%)、「就学・卒業」が 468 人 (9.3%)、「新築・転居」が 436 人 (8.7%)、「結婚・縁組」が 90 人 (1.8%)、「その他」が 1,994 人 (39.7%) となっている。

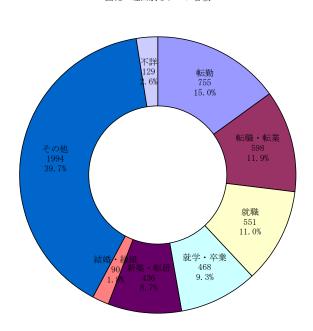


図32 理由別Uターン者数

(8) 地域別移動者数

ア県外転入

県外転入者 15,355 人の従前の住所地をブロック別に見ると、中国が 5,565 人と最も多く、次いで西近畿 2,587 人、国外 2,513 人、南関東 1,526 人、九州・沖縄 982 人であった。

都道府県別に見ると、広島県が 2,468 人と最も多く、次いで鳥取県 1,524 人、大阪府 1,309 人、 兵庫県 836 人、山口県 814 人、岡山県 759 人、東京都 712 人となっている。

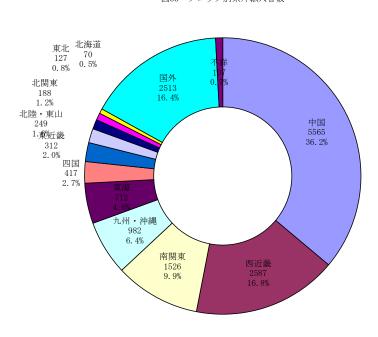
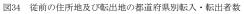
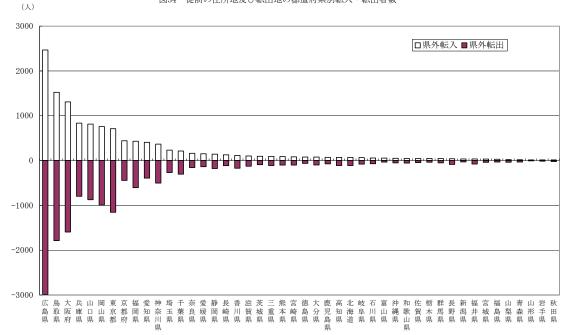


図33 ブロック別県外転入者数





イ 県外転出

県外転出者 17,449 人の転出地をブロック別に見ると、中国が 6,640 人と最も多く、次いで西近畿 2,833 人、南関東 2,227 人、国外 2,136 人、九州・沖縄 1,183 人であった。

都道府県別に見ると、広島県が 2,986 人と最も多く、次いで鳥取県 1,786 人、大阪府 1,595 人、東京都 1,153 人、岡山県 994 人、山口県 874 人、兵庫県 796 人となっている。

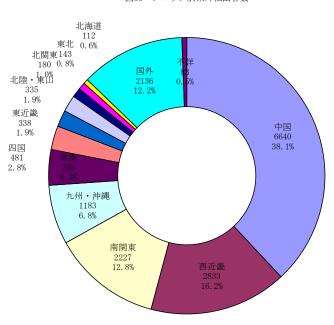
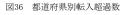
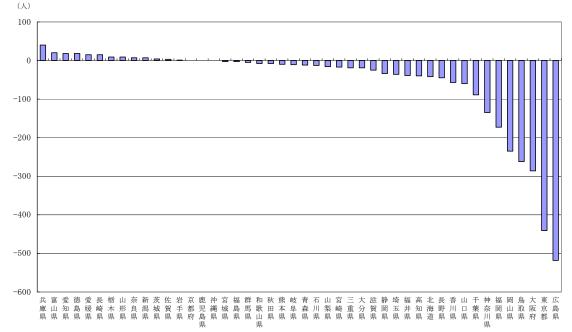


図35 ブロック別県外転出者数





ウ 県内移動

県内移動者 14,172 人を移動先別に見てみると、松江市への移動が 3,117 人と最も多く、次いで 出雲市が 1,678 人、浜田市が 945 人であった。

県内移動について市町村ごとに移動者が最も多い転出先を見ると、松江市が29市町村で最も多く、次いで出雲市が9市町村、浜田市と益田市がそれぞれ6市町村となった。

表8 移動者が最も多い移動先別市町村

	知夫村	隠岐の島町	西ノ島町	海士町	加茂町	松江市	仁摩町	邑南町	匹見町
		安来市	東出雲町	八雲村		三刀屋町		江津市	美都町
		八東町	美保関町	島根町		掛合町		旭町	日原町
		鹿島町	玉湯町	宍道町		斐川町		金城町	津和野町
転出地		横田町	仁多町	大東町		大社町		弥栄村	柿木村
		加茂町	木次町	三刀屋町		湖陵町		三隅町	六日市町
		吉田村	頓原町	赤来町		佐田町			
		平田市	出雲市	温泉津町		多伎町			
		川本町	美郷町	邑南町		大田市			
		浜田市	益田市						
移動者が									
最も多い	隠岐の島町		松江市		大東町	出雲市	大田市	浜田市	益田市
転入地									·

注) 加茂町、三刀屋町、邑南町は最多移動先が2か所ある。